

5

18/12 16 29

SIT



CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SANTA FE

Declaro

CAMARA DE DIPUTADOS
MESA DE MOVIMIENTO

20 DIC 2012

Recibido.....Hs.
 Exp. N° 27.300D.B.

PROYECTO DE COMUNICACIÓN

La Cámara de Diputados de la Provincia de Santa Fe vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial a través del organismo competente proceda:

A - Respecto de la EPE y ASSA a realizar las Transferencias de fondos que faltan para completar las partidas comprometidas en el Ejercicio Presupuestario 2012, destinadas tanto a Gastos Corrientes como a Gastos en Construcciones, Maquinarias y Equipos (EPE) y a Gastos Operativos y Obras de Infraestructura (ASSA).

B - Respecto a ASSA a reintegrar los Fondos Extraídos a través del Decreto N° 3048 del 24 de octubre de 2012.

URJUT

URICO
LA...

HÉCTOR ACUÑA
Diputado Provincial

Señor Presidente:

MARIA EUGENIA BIELBA
Diputada Provincial

Desde siempre sostuvimos que es una mala combinación la de aumentar las tarifas de los servicios públicos prestados por las Empresas del Estado Provincial EPE y ASSA.

PATRICIA GAZCUE
Diputada Provincial
Bloque Corriente Peronista Federal - F.P.V.

En el caso de la EPE el propio Gobierno admitió que las inversiones estuvieron muy por debajo las partidas fijadas en el Presupuesto 2012 Y acto seguido el propio Ministro aseveró "NO PODEMOS PROMETER UN VERANO SIN CORTES", y continuó, "Cuando no se puede estabilizar el consumo y no se puedan prever cortes rotativos". Es decir, para el Ministro lo central es sólo el aumento del consumo y no la falta de inversión conforme a lo presupuestado para el ejercicio 2012. No pretendemos ni queremos ser reiterativos pero una rápida lectura de ejecuciones presupuestarias de la EPE nos permite ver con claridad que en los últimos 4 años de gestión, la constante ha sido la inversión en Obras de Infraestructura Y Maquinaria de sólo el 50% de lo prometido.

El Gobierno insiste en que se están haciendo obras, nadie las niega, pero las mismas no son las que deberían hacerse y a esto no lo decimos nosotros sino que en todo caso repetimos lo que los propios funcionarios admiten públicamente como es el caso del titular de la cartera de Hacienda del Ministerio de Economía Carlos Fernández.

En el caso de ASSA resulta inadmisibile que el año en que mayor esfuerzo se le pide al usuario sea el año en el que el Gobierno Provincial invierta menos en la esa Empresa La verdad que resulta inversamente





CÁMARA DE DIPUTADOS
DE LA PROVINCIA DE SANTA FE

proporcional el aporte que realizamos los usuarios al que realiza la actual administración provincial.

*En el año 2007 el Gobierno destino 76 millones de pesos de los cuales 40 millones fueron para gastos y 36 millones para obras de inversión, en el 2008 el aporte fue 132 millones y se dividieron del siguiente modo 49 millones para gastos y 83 millones para obras de inversión, en el 2009 162 millones divididos del siguiente modo 85 millones Para gastos y 77 para inversiones, en 2010 se destinaron 208 millones de los cuales 120 fueron para inversiones y 88 para gastos operativos, en el 2011 el Estado aportó 303 millones con 163 millones para gastos y sólo 140 millones para inversiones. **En tanto que en el 2012 la promesa de aporte era de 286 millones, pero al 15 de diciembre del presente el Gobierno sólo destinó 119 millones, es decir que en presente año sólo enviaron el 41,60 % de los fondos prometidos. CUANDO MÁS ESFUERZO SE LE PIDE AL CONTRIBUYENTE MENOS SE INVIERTE EN OBRAS Y POR CONSEGUENTE MENOS CALIDAD EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO SE PRESTA.***

Como puede verse ya en el 2011 se registro un aporte menor para inversiones que para gastos operativos lo resulta alarmante, ya que no es saludable que se gaste más en cuestiones operativas que en obras de infraestructura que son las que en definitiva permitirán mejorar el servicio y justificar las altas tarifas fijadas – En el 2012 lo ya dicho una merma alarmante con 119 millones en total y para el 2013 se prevén 100 millones menos con lo cual se deja abierta la puerta para un nuevo aumento tarifario.

En este sentido el Ente Regulador se expresó diciendo que le preocupar las subejecuciones del 2012 y la merma de aportes para el 2013, con lo cual deslizaron que será una decisión política del Gobierno respecto a eventuales aumentos tarifarios. A lo que hay que sumar que en el día de la fecha otro integrante del Directorio del ENRESS sostuvo, lo que desde hace tiempo venimos diciendo, "Este año se dio el aumento más grande de las últimas décadas y que promedió el 80 % y esto no es razonable"...

No son menores, ni poco los reclamos que los usuarios de la Empresa realizan por la mala prestación del servicio. En Cañada de Gómez y Rufino son frecuentes los reclamos por la mala calidad del Agua, en tanto que en Rafaela, Rosario, Santa Fe, Villa Gobernador Gálvez y Grañadero Baigorria por la poca o nula presión de Agua.

En función de ello quiero recordarles lo expresado por el propio Gobernador al justificar el último aumento. "Es el menor aumento que podíamos aplicar. La única forma de invertir en contar con el dinero". Vaya paradoja la del Gobernador justificaba el aumento para realizar las inversiones





CÁMARA DE DIPUTADOS
DE LA PROVINCIA DE SANTA FE

y sin embargo, a pesar de la implícita promesa realizada por el Gobernador de mayores inversiones en el corriente año el Gobierno destinó menos dinero y

como si fuera poco a través del Decreto N° 3048 del 24 de octubre de 2012 le quito a la empresa la suma de casi 56 millones de pesos.

*Todo esto adquiere una mayor dimensión frente a la Nota N° 156 – D del 12 -12 – 2012, en la cual se nos señala las Obras Prioritarias y las Obras Críticas. Independientemente del análisis que la nota en cuestión merece, me parece interesante reflejar los siguientes números: **LA SUMA NECESARIA PARA REALIZAR LAS OBRAS CONSIDERADAS CRÍTICAS ES DE \$ 55.450.000 Y LO QUE EL GOBIERNO LE QUITO A TRAVÉS DEL DECRETO 3048/12 ES DE \$ 55. 768.379. ES DECIR QUE SI EÑ GOBIERNO NO LE HUBIESE QUITADO ESE DINERO ESAS OBRAS CONSIDERADAS CRÍTICAS DEBERÍAN ESTAR EJECUTADAS. Ahora bien Sumemos las otras dan un total de Pesos 228 Millones, SÍ A ESO LE RESTAMOS LOS 119 MILLONES DE PESOS SÓLO RESTARÍAN 110 MILLONES PARA EL AÑO QUE VIENE. Con lo cual queda en claro que si el Gobierno hubiese cumplido con lo presupuestado el año que viene el 100 % de las obras mencionadas por el ENRESS estarían concluidas. A esto sumemos que el Gobierno este año conto con todas las herramientas en política tributaria: Presupuesto, Letras, Reforma Tributaria Y Moratoria.***

Si se administra bien las obras se hacen. Le hemos dados los recursos: El gobierno no supo administrar.

En función de lo manifestado, solicitamos a nuestros pares la aprobación del presente proyecto.-

URRUTY

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
PATRICIA GAZCUE
Diputada Provincial
Bloque Corriente Peronista Federal - F.P.V.

[Handwritten signature]
MARÍA EUGENIA BIELSA
Diputada Provincial

[Handwritten signature]
RICO
LACAYAS

[Handwritten signature]
HECTOR ACUÑA
Diputado Provincial

